

**Справка по результатам  
функционирования внутренней системы оценки качества образования  
МАОУ «Лицей № 6» за 2021-2022 учебный год**

Настоящий анализ составлен на основе Положения о внутренней системе оценки качества образования МАОУ «Лицей № 6», разработанной в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", приказами Министерства образования.

Внутренняя система оценки качества образования ориентирована на решение следующих задач:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата;

- максимального устранения эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению соответствующего качества образования.

Цели внутренней системы оценки качества образования:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;

- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

- предоставления всем участникам образовательного процесса и общественной достоверной информации о качестве образования;

- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

- прогнозирование развития образовательной системы школы.

### Оценка образовательных программ

№	Критерии оценки	Единица измерения <sup>1</sup>
<b>1. Образовательная деятельность</b>		
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	1322 чел.
1.2	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	
	– начального общего образования;	607 чел
	– основного общего образования;	581 чел
	– среднего общего образования	134 чел
1.3	Формы получения образования в ОО:	
	– очная;	Имеется / 1322чел.
	– очно-заочная;	имеется / 3 чел.
	– заочная	не имеется / 0 чел.
1.4	Реализация ООП по уровням общего образования:	
	– сетевая форма;	не имеется Количество чел.
	– с применением дистанционных образовательных технологий;	Имеется / 715 чел.
	– с применением электронного обучения	Имеется / 1322 чел.
<b>2. Соответствие содержания образования требованиям ФКГОС - не реализуется</b>		
<b>3. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС</b>		
3.1	Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС	Соответствует

<sup>1</sup>В ходе внутренней оценки вы можете выбрать один из вариантов маркировки.

3.2	Наличие материалов, подтверждающих реализацию в ООП части, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется
3.3	Соответствие объема части ООП, формируемой участниками образовательных отношений, требованиям ФГОС	Соответствует
3.4	Отражение в пояснительной записке к ООП специфики и традиций образовательной организации, социального запроса потребителей образовательных услуг	Имеется
3.5	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по составу предметных областей и наименованиям учебных предметов	Соответствует
3.6	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует
3.7	Соответствие учебного плана ООП требованиям СанПиН	Соответствует
3.8	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГОС	Имеется
3.9	Наличие рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется
3.10	Наличие и количество индивидуальных учебных планов для обучающихся:	
	– по очно-заочной, заочной форме	имеется 3 / не имеется
	– с ОВЗ на основаниях инклюзии в классах с нормально развивающимися сверстниками	3 / имеется
	– 8–9-х классов, реализующих индивидуальные проекты в рамках профориентации	Не имеется
	– профильных классов на уровне среднего общего образования	5 / имеется
3.11	Наличие плана внеурочной деятельности	Имеется
3.12	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по составу и наименованию направлений внеурочной деятельности	Соответствует
3.13	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует
3.14	Соответствие мероприятий плана внеурочной деятельности планируемым результатам ООП, в том числе Программе формирования и развития УУД и Программе воспитания	Соответствует
3.15	Наличие рабочих программ курсов внеурочной деятельности для курсов внеурочной деятельности, внесенных в план внеурочной деятельности	Имеется
3.16	Соответствие рабочих программ курсов внеурочной деятельности требованиям ФГОС	Соответствует
3.17	Наличие Программы формирования и развития УУД	Имеется
3.18	Соответствие Программы формирования и развития УУД требованиям ФГОС	Соответствует
3.19	Доля внеурочных мероприятий Программы формирования и развития УУД в общем объеме программы в часах	36 %
3.21	Наличие Программы воспитания	Имеется
3.22	Соответствие Программы воспитания требованиям ФГОС	Соответствует
3.23	Доля внеурочных мероприятий Программы воспитания в общем объеме программы в часах	37%

### Оценка условий реализации образовательных программ

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель	Факт выполнения «дорожной карты»
Кадровые условия	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Чел./ % <sup>2</sup>	62/100	62/100	0/0
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Чел. / %	62/100	62/100	0/0
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: – первая; – высшая	Чел. / %	61/98,4  6/9,7 55/88,7	61/98,4	0/0
	Численность / удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: – до 5 лет; – свыше 30 лет	Чел. / %	4/6,5 8/12,9		
	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел. / %	70/100	70/100	70/100
	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю / направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел. / %	5/100	5/100	5/100
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГОС общего образования, в общей	Чел. / %	62/100	62/100	62/100

<sup>2</sup> Связка «чел./%» предполагает фактическое количество человек и их долю к общему количеству педагогических работников, задействованных в реализации ООП того или иного уровня общего образования.

	численности педагогических и административно-хозяйственных работников				
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, охваченных непрерывным профессиональным образованием: – тренинги, обучающие семинары, стажировки; – вне программ повышения квалификации	Чел. / %	62/100	62/100	62/100
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, реализовавших методические проекты под руководством ученых или научно-педагогических работников партнерских организаций	Чел. / %	0/0	0/0	0/0
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами конкурса «Учитель года»	Чел. / %	0/0	0/0	0/0
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами региональных конкурсов профессионального мастерства	Чел. / %	0/0	0/0	0/0
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих публикации в профессиональных изданиях на региональном или федеральном уровнях	Чел. / %	13/21	15/24,2	3/100
Психолого-педагогические условия	Количество педагогов-психологов в штатном расписании	Чел.	1	2	1
	Количество педагогов-психологов по совместительству	Чел.	0	0	0
	Количество социальных педагогов	Чел.	1	1	0
	Доля педагогических работников с вмененным функционалом тьютора в общем количестве педагогических работников	Чел. / %	0	0	0
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе воспитания	Ед. / %	15/23	15/23	15/23
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе формирования и развития УУД	Ед. / %	3/15	3/15	3/15
	Доля курсов внеурочной деятельности, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога в общем объеме курсов внеурочной деятельности в плане внеурочной деятельности	Ед. / %	10/26	10/26	10/26
	Количество дополнительных образовательных программ на базе школы, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога	Ед.	0	0	0
	Наличие оборудованного помещения, приспособленного для индивидуальных консультаций с обучающимися, родителями	да/нет	да	да	да
	Наличие оборудованных образовательных пространств для психологической разгрузки; рекреационных зон	да/нет	да	да	да
Материально-технические условия	Количество обучающихся в расчете на один компьютер	чел.	8	8	
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС / федеральными или региональными требованиями)	Ед. / %	44/100	44/100	44/100
	Наличие читального зала библиотеки, в том числе: – с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров;	Да / нет	нет	нет	нет

	– с медиатекой; – оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов; – с выходом в интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки; – с возможностью размножения печатных бумажных материалов		да да да нет	да да да нет	да да да нет
	Численность / удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности обучающихся	Чел. / %	1344/ 100	1322/ 100	1322/ 100
	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	Кв. м	2,2	2,2	2,2
	Общая площадь помещений, оборудованных для проведения лабораторных занятий и учебных исследований, в расчете на одного учащегося	Кв. м	0,19	0,19	0
	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед. / %	20/100	20/100	20/100
Учебно-методическое и информационное обеспечение	Количество экземпляров справочной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед.	0,52	1	+0,17
	Количество экземпляров научно-популярной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед.	0,88	1	+0,36
	Соответствие используемых учебников и учебных пособий федеральному перечню	Соответствует / не соответствует	Соответствует		
	Наличие общедоступного аннотированного перечня информационных образовательных ресурсов интернета	Да / Нет	да	да	да
	Количество единиц электронных образовательных ресурсов, используемых при реализации рабочих программ по предметам учебного плана	Ед.	5	5	5
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых при реализации плана внеурочной деятельности	Ед.	4	4	4
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых для обеспечения проектной деятельности обучающихся	Ед.	4	4	4
	Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Соответствует / не соответствует	Соответствует		

### Оценка предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
---	--	-------------------

1	Численность / удельный вес численности обучающихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	783 чел. /68,7%
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	4,1
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	3,5
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	65,8
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	50,3
6	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	0 чел. / 0%
7	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	11 чел. / 10,2%
8	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	0 чел. / 0%
9	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	9 чел. / 17%
10	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	12 чел. / 11,1%
11	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	9 чел. / 15,5%
12	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	8 чел. / 7,4%
13	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	5 чел. / 9,6%
14	Численность / удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности обучающихся	522 чел./ 35,4%
15	Численность/удельный вес численности обучающихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	269 чел./ 11,9%
	– муниципального уровня;	106 чел. / 7,4%
	– регионального уровня;	6 человек/0,4%
	– федерального уровня;	0 человек/0%
	– международного уровня	0 человек/0%
16	Численность / удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	0 чел. / 0%
17	Численность / удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	102 чел. / 7,7%

Выводы: Анализ успеваемости по ОО в сравнении с 2020-2021 учебным годом показывает снижение качества в 5-9 классах почти на 5,37%. В 10-11 классах понижение качества на 12,43%. По лицу в целом в сравнении с итогами 2020-2021 учебного года в 2-11 классах понизилось качество на 4,2%, а успеваемость не изменилась. Существенное понижение качества связано с дистанционной формой обучения в отдельных классах в связи с ростом заболеваемости, когда учащиеся должны больше внимания уделять самоконтролю, самостоятельно организовывать свое обучение и



«5»	«4»	«3»	«2»	Кол-во учащихся	Средний балл	Успеваемость %	Качество %	Совпали	Экзамен выше годовой отметки	Экзамен ниже годовой отметки
0	6	1	0	7	3,9	100,0%	85,7	4	0	3

### Информатика и ИКТ

«5»	«4»	«3»	«2»	Кол-во учащихся	Средний балл	Успеваемость %	Качество %	Отметки за экзамен и год		
								Совпали	Экзамен выше годовой отметки	Экзамен ниже годовой отметки
0	14	3	2	19	3,6	89,5%	73,7	9	1	22
3	22	11	2	38	3,68	94,74%	65,79	9	0	29

### География

«5»	«4»	«3»	«2»	Кол-во учащихся	Средний балл	Успеваемость %	Качество %	Отметки за экзамен и год		
								Совпали	Экзамен выше годовой отметки	Экзамен ниже годовой отметки
0	1	0	0	1	4,0	100,0%	100,0	0	0	1

### Химия

«5»	«4»	«3»	«2»	Кол-во учащихся	Средний балл	Успеваемость %	Качество %	Отметки за экзамен и год		
								Совпали	Экзамен выше годовой отметки	Экзамен ниже годовой отметки
3	3	1	0	7	4,3	100,0%	85,7	6	0	1
2	2	1	0	5	4,2	100,0%	80,0	4	1	0

### Литература

«5»	«4»	«3»	«2»	Кол-во учащихся	Средний балл	Успеваемость %	Качество %	Отметки за экзамен и год		
								Совпали	Экзамен выше годовой отметки	Экзамен ниже годовой отметки

В 2021-2022 учебном году с испытаниями ГИА-9 успешно справились 96 учащихся. В основные сроки основного периода ГИА 12 обучающихся имеют не удовлетворительный результат по ГИА. Пересдали ОГЭ в резервные дни основного периода 10 обучающихся. Двое учащихся получили неудовлетворительный результат за ОГЭ по трем предметам и будут повторно проходить ГИА в дополнительные сентябрьские сроки. Аттестаты об основном общем образовании выданы 96 учащимся, в том числе 8 учащихся, имеющим отметки «отлично» по всем предметам, получили аттестаты с отличием.

### Итоги ГИА-11

#### Информация о результатах ЕГЭ по русскому языку выпускников 11-х классов

Количество сдавших экзамен	Успеваемость %	Средний балл 2022	Средний балл 2021	Динамика	Количество выпускников, не набравших минимального балла	Количество высокобалльных результатов (81 и более баллов)
52	100	66,2	68,2	-2,0	0	10

#### Информация о результатах ЕГЭ по математике (профильный уровень) выпускников 11-х классов

Количество сдавших экзамен	Успеваемость %	Средний балл 2022	Средний балл 2021	Динамика	Количество выпускников, не набравших минимального балла	Количество высокобалльных результатов (81 и более баллов)
30	76,67	50,27	47,3	3,0	7	1



## Информация о результатах ЕГЭ по математике (базовый уровень) выпускников 11-х классов

Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Средний балл 2022	Средний балл 2021
22	6	10	4	2	90,9	72,7%	3,9	0

### Результаты единого государственного экзамена по выбору

предмет	Количество сдавших экзамен	Успеваемость	Средний балл 2022	Средний балл 2021	Динамика	Количество выпускников, не набравших минимального балла	Количество высокобалльных результатов (81 и более баллов)
физика	11	100,0	71	53,2	17,8	0	5
химия	7	85,71	58,7	60,0	-1,3	1	2
литература	2	100	50,0	47,8	2,2	0	0
история	6	100,0	68,2	51,3	16,9	0	2
Обществознание	21	85,7	58,9	49,2	9,7	3	1
биология	6	83,3	52,67	61,5	-8,8	1	1
информатика							
Английский язык							
География	1	100	64,0	0,0	64,0	0	0

43 обучающихся 11 классов успешно прошли государственную аттестацию, освоили образовательную программу среднего общего уровня образования, получили аттестаты среднего общего образования. По итогам ГИА-11 в этом учебном году 11 выпускников высокобалльные результаты от 81 и выше. 10 человек не преодолели минимальный порог ЕГЭ по предметам.

В сравнении с 2020-2021 учебным годом средний балл по предметам понизился по следующим предметам: русский язык на 5,1 балла, биология на 8,2 балла, по химии на 9 баллов, физике 10,4 балла, математика (проф.уровень) 8,9 баллов, литературе на 0,5 балла, повысился по обществознанию на 6,7 балла, по истории на 2,6 балла, информатика на 14,6 балла, английский язык на 1,5 баллов,.

Рекомендации: разработать на 2022-2023 учебный год План мероприятий («дорожную карту») «Организация и проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и план мероприятий по повышению качества образования, учесть их при планировании работы на 2022-2023 учебный год.

### Выполнение программы

Таблица 2. Предмет и результаты контроля по выполнению Программы формирования / развития УУД

Предмет контроля	Результаты Да / Нет
Учебные занятия, выделенные в рабочих программах в соответствии с планируемыми результатами формирования УУД, проведены	да
Регулярные курсы внеурочной деятельности, внесенные в программу, проведены в объеме, запланированном рабочей программой курса	да
Мероприятия внеурочной деятельности, внесенные в программу, проведены	да

### Оценка метапредметных образовательных результатов

#### Результаты реализации программы формирования УУД ООП НОО

Результаты реализации ООП НОО	Кратко достигнутые результаты	Динамика по сравнению с 2019 – 2020 учебным годом
<b>Формирование УУД.</b>	2-4 классы	2-4 классы

Личностные УУД.	2019-2020 уч.г.- 81% 2020-2021уч. г. -82% 2021/2022 уч.г. – 83%	Повысились на 1%: - уровень развития мотивации к учению; - умение оценивать поступок другого человека как моральный/аморальный; - уровень умения «моральная самооценка».
Регулятивные УУД.	2019-2020 уч.г. – 75% 2020-2021 уч.г. – 74% 2021/2022 уч.г. – 72%	Уровень развития регулятивных учебных действий понизился на 2%. Наибольшие трудности учащиеся испытывают при постановке учебных целей, а также при оценивании своей работы и работы одноклассников, организации собственной учебной деятельности.
Коммуникативные УУД.	2019-2020 уч.г. – 96% 2020-2021 уч.г. – 94% 2021/2022 уч.г. – 92%	Понизились на 2%: - умение точно выражать свои мысли; - умение адекватно использовать речевые средства; - умение слушать и слышать другого; - активность в паре и группе.
Познавательные УУД.	2019-2020 уч.г. – 93% 2020-2021 уч.г. – 92% 2021/2022 уч.г. – 90%	Понизились на 2%: - контроль умения учиться: навыков решения творческих задач и навыков поиска, анализа и интерпретации информации; - умение добывать необходимые знания и с их помощью проделывать конкретную работу; - умение осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков.
<b>Чтение. Работа с текстом. Метапредметные результаты.</b>	Поиск информации и понимание прочитанного - 59% Преобразование и интерпретация информации – 36%	Поиск информации и понимание прочитанного –рост на 3% (было 56%) Преобразование и интерпретация информации – рост на 4% (было 32%)
<b>Формирование ИКТ-компетентности обучающихся. Метапредметные результаты.</b>	Активное использование средств ИКТ для решения коммуникативных и познавательных задач – 68%	Активное использование средств ИКТ для решения коммуникативных и познавательных задач – рост на 1% (было 67%)

По формированию и оценке метапредметных результатов обучающихся начальной школы в 2021-2022 учебном году решались задачи:

**Умение учиться:** умение ставить цель учебной деятельности, умение планировать решение учебной задачи, умение решить учебную задачу, умение контролировать процесс и результат решения учебной задачи, умение оценить меру своего продвижения в решении учебной задачи.

**Учебное сотрудничество:** инициатива в учебном сотрудничестве; планирование учебного сотрудничества; организация взаимодействия (вступает в диалог, взаимодействие со взрослым, со сверстниками и с самим с собой); управление коммуникацией.

**Грамотность чтения информационных текстов:** умение ориентироваться в тексте, поиск информации; анализ текстовой информации; структурирование и фиксация текстовой информации; использование и применение информации.

В течении года проводились: наблюдения, комплексные работы на межпредметной основе; тестирования; проверочные работы, мониторинг сформированности основных учебных умений. Достижения результатов диагностировались при помощи стандартизированных таблиц контроля УУД, разработанных Калмыковой С.И. (Волгоград), адаптированных для начальной школы.

**Результаты реализации междисциплинарных программ и ФГОС ООО**

Результаты реализации междисциплинарных программ	Кратко достигнутые результаты/ не отслеживались	Динамика по сравнению с предыдущими учебными годами/ динамика не отслеживалась
Формирование УУД	Средние показатели контроля УУД 5-9 классов.	
Личностные УУД	Средние показатели уровня сформированности: 2015/2016 – 5-7 кл.- 54% 2016/2017 - 5-8 кл. - 61% 2017/2018 – 5-9 кл. -71% 2018/2019 – 5-9 кл. - 85% 2019/2020 – 5-9 кл. - 82% 2020-2021 – 5-9кл. – 83%	Наблюдается следующая динамика: Наблюдаем положительную динамику развития личностных УУД в сравнении с2019-2020уч.г. в 2020/2021 уч.г. Результаты 2019-2020 учебного года ниже в сравнении с 2018-2019г. на 2%, в 2020/2021г. повышение на 1%. Не все обучающиеся осознают в полной мере смысл и мотив обучения, связи между ними, способны делать личностный моральный выбор, исходя из социальных ценностей. Ведение портфолио тоже у некоторых обучающихся вызывает трудности, а ведь дневник индивидуальных достижений способствует созданию ситуации успеха, тем самым, повышая самооценку и устанавливая уверенность в себе. Портфолио подталкивает к стремлению к самосовершенствованию, формированию положительных характеристик личности
Регулятивные УУД	Средние показатели уровня сформированности: 2015/2016 – 5-7 кл.- 38% 2016/2017 - 5-8 кл. - -48% 2017/2018 – 5-9 кл. -62% 2018/2019 – 5-9 кл. - 78% 2019/2020 – 5-9 кл. - 79% 2020/2021 -5-9 кл. - 80% 2021/2022 – 5-9 кл. – 88%	Положительная динамика, рост 2021-2022уч.г. в сравнении с 2020/2021 уч.г.– на 6%. Наибольшие трудности учащиеся испытывают при постановке учебных целей, самооценке, оценивании других учащихся, корректировании своих действий в соответствии с изменяющейся ситуацией.
Коммуникативные УУД	Средние показатели уровня сформированности: 2015/2016 – 5-7 кл.- 53% 2016/2017 - 5-8 кл. - -68% 2017/2018 – 5-9 кл. -72% 2018/2019 – 5-9 кл. - 79% 2019/2020 – 5-9 кл. - 81% 2020/2021 -5-9 кл. - 86% 2021/2022 – 5-9 кл. – 86%	Без изменений в сравнении с 2020-2021уч.г. Наибольшие трудности учащиеся испытывают при проведении коррекции ошибок, умении вести диалог, полно и ясно формулировать мысли, опираясь на понятийный аппарат конкретной предметной области, понимать позицию другого, различать в речи гипотезы, аксиомы, догматы, теории, корректировать свое мнение, признавать его ошибочность.
Познавательные УУД	Средние показатели уровня сформированности: 2015/2016 – 5-7 кл.- 47% 2016/2017 - 5-8 кл. - 56% 2017/2018 – 5-9 кл. -68 % 2018/2019 – 5-9 кл. - 78% 2019/2020 – 5-9кл. – 78% 2020/2021 -5-9 кл. - 82% 2021/2022 – 5-9 кл. – 86%	Наблюдаем положительную динамику. В 2021/2022 уч.года по сравнению с прошлым годом произошло увеличение на 4%. Наибольшие трудности учащиеся испытывают при установлении причинно-следственных связейна сложном уровне, создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели исхемы, аналогии для решения учебных и познавательных задач, представлять информациио разных формах.
Формирование ИКТ компетентности обучающихся.	Средние показатели уровня сформированности : 2015/2016 – 5-7 кл.- 65% 2016/2017 - 5-8 кл. - 70% 2017/2018 – 5-9 кл. -87 % 2018/2019 – 5-9 кл. – 89% 2019/2020 – 5-9 кл. – 99% 2020/2021 – 5-9 кл. – 99% 2021/2022 – 5-9 кл. – 99%	Наблюдается повышение развития умений на 5% в 2016/2017 уч.г. в сравнении с результатами диагностики в 2015/2016уч.г., а в 2016/2017 уч.г. – 15%, 2017/2018уч.г.рост составил 17% по в 2018/2019 уч.г. – 2%.сравнении с прошлым годом. В 2019/2020 уч.г. прирост составил 10% и общий показатель приблизился почти к 100%, что связано с введением дистанционной формы обучения в конце прошлого года.

		Контроль проводится посредством анализа работы учащихся в системе электронного обучения, проведение мониторинга функциональной грамотности на РЭШ, а также проектной деятельности.
Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности.	Средние показатели уровня сформированности : 2015/2016 – 5-7 кл.- 20% 2016/2017 - 5-8 кл. - 60% 2017/2018 – 5-9 кл. -66 % 2018/2019 – 5-9 кл. - 67% 2019/2020 – 5-9 кл. – 71% 2020/2021 – 5-9 кл. – 30,8%	В 2015-2016 уч.г. учащиеся подготовили 230 проектных работ, что составило 20% от общего количества учащихся школы. Наблюдается существенный прирост(40%) охвата учащихся проектной деятельностью. В 2017/2018 учебном году прирост составил 6%, в 2018/2019 уч.г. – 1%, а в 2019/2020уч.г. – 4%. , в 2020/2021г. - -5% в связи с дистанционной формой обучения в 1 триместре и увеличения объема ВПР (сентябрь, октябрь 2020г. и март, апрель2021г.) (контроль проводился в рамках «Месяца проектной деятельности» (февраль – март 2021г., в течении учебного года)
Стратегия смыслового чтения и работа с текстом.	Средние показатели уровня сформированности: 2015/2016 – 5-7 кл.- 50% 2016/2017 - 5-8 кл. - 60% 2017/2018 – 5-9 кл. -64 % 2018/2019 – 5-9 кл. - 65% 2019/2020 – 5-9 кл. – 52% 2020/2021 - 5-9 кл. – 63%	Наблюдается стабильное повышение качества формирования УУД на 10% 2016/2017 уч.г.(по результатам комплексных контрольных работ в 5-9-х классах). В 2017/2018 учебном году прирост составил 6%, 2018/2019 – – 1% . Понижение в 2019/2020 уч.г. на 13% обусловлено тем, что изменились методики диагностики, в этом году были использованы комплексные контрольные работы для оценки диагностики читательской грамотности. Повышение показателей в 2020/2021уч.г. связано с планомерной работой учителей по формированию читательской грамотности.

### **Результаты реализации междисциплинарных программ и ФГОС ООО и СОО**

Результаты реализации междисциплинарных программ	Кратко достигнутые результаты/ не отслеживались	Динамика по сравнению с предыдущими учебными годами/ динамика не отслеживалась
Личностные УУД	2019/2020 -10 классы -89% 2020/2021 -10-11 классы -90% 2021/2022 - 10-11 классы - 89	В 2021/2022 учебном году по сравнению с прошлым годом произошло снижение на 1%. Хорошо сформированы способность к сотрудничеству, командной работе; умение выстраивать продуктивную коммуникацию. Лидерские качества, навыки руководства, умение мотивировать и организовывать других – те наибольшие трудности, которые пока у обучающихся существуют
Регулятивные УУД	2019/2020 -10 классы -79% 2020/2021 -10-11 классы -83% 2021/2022 - 10-11 кл. – 84%	В 2021/2022 учебном году по сравнению с прошлым годом произошло увеличение на 1%. Наибольшие трудности учащиеся испытывают в корректировании своих действия в соответствии с изменяющейся ситуацией (учебно-познавательной и жизненной), слабо владеет основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

Коммуникативные УУД	2019/2020 -10 классы -87% 2020/2021 -10-11 классы -88% 2021/2022 - 10-11 кл. – 87%	В 2021/2022 учебном году по сравнению с прошлым годом произошло снижение на 1%. Обучающимся порой тяжело бывает различать в речи другого гипотезы, аксиомы, догматы, теории, корректировать свое мнение, признавать его ошибочность. В слабой мере владеют устной и письменной речью, монологической контекстной речью для решения разных задач общения
Познавательные УУД	2019/2020 -10 классы -79% 2020/2021 -10-11 классы -80% 2021/2022 - 10-11 кл. – 79%	В 2021/2022 учебном году по сравнению с прошлым годом произошло снижение на 1%. Наибольшие трудности учащиеся испытывают овладении смысловым чтением – самостоятельно вычитывать подтекстовую, концептуальную информацию; уметь обращаться к современным проблемам, учиться жить на литературных примерах, анализировать (в т. ч. выделять главное, разделять на части) и обобщать, делать выводы, определять понятия; строить логически обоснованные рассуждения - на сложном уровне
Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности.	2019/2020 -10 классы -100% 2020/2021 -10-11 кл. -100% 2021/2022 - 10-11 кл. –100%	Все учащиеся реализуют проектные работы в рамках изучения предмета «Индивидуальный проект»

Анализ работы центра по формированию УУД показывает, что наибольшие трудности возникают при формировании следующих метапредметных результатов:

- ✓ умений принять и сохранить учебную задачу;
- ✓ способности и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- ✓ способности к сотрудничеству и коммуникации;
- ✓ умений извлекать из текста информацию, которая не сообщается напрямую;
- ✓ умения обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;
- ✓ умения извлекать из несплошного текста единицы информации, объединенные общей темой;
- ✓ письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать свою точку зрения;
- ✓ способности к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику.

Диагностика результатов проводилась при помощи стандартизированных таблиц контроля УУД. Результаты контроля сравнивались со средними показателями УУД школы осуществленные при контроле УУД во время проведения ВПР, олимпиады «Русский медвежонок», а также анализа комплексных контрольных работ и реализации «Месяца проектной деятельности».

#### **Рекомендации:**

Для достижения обучающимися метапредметных результатов учителям начальных классов необходимо осваивать технологию проектной деятельности. Для дальнейшего формирования: познавательных УУД - развивать умение выделять главное (части, связи, идеи), классифицировать, выявлять закономерность, систематизировать; коммуникативных УУД – понимать возможность различных точек зрения на вопрос, учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственные. Учителям необходимо осваивать и применять системно-деятельностный, проблемно-диалоговый, лично-ориентированный методы преподавания, а также технологию проектной деятельности.

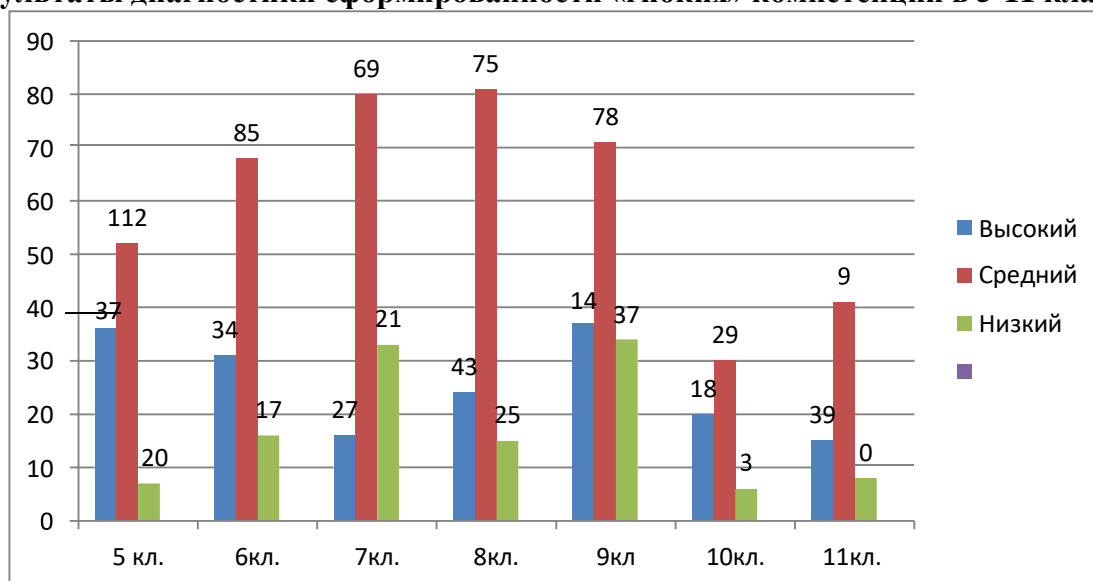
Необходимо в первую очередь поставить задачу по созданию годового круга контрольных мероприятий (мониторингов, диагностик), направленных на реализацию Основной образовательной программы НОО и ООО, СОО.

**Диагностика сформированности «гибких» компетенций в 5-11 классах в рамках внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО)**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред.от 25.12.2018) “Об образовании в Российской Федерации”, Законом “ Об образовании в Республике Башкортостан” от 01.07.2013 № 696-з, Приказом Рособрнадзора, Минпросвещения России от 06.05.2019 № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2018, № 20, ст.2817; 2018, № 30, ст.4717) и в соответствии с пунктом 1.9 федерального проекта "Современная школа" национального проекта "Образование", утвержденного протоколом от 24 декабря 2018 г. № 16 президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам.

Средние показатели сформированности гибких компетенций по учреждению среди 5-11 классов в % составили 90 %, что на 4 % выше по сравнению с показателями 2020-2021 уч.года. Участие приняли 29 классов – 788 обучающихся, охват составил 99,8%.

### Результаты диагностики сформированности «гибких» компетенций в 5-11 классах



Система мягких навыков предполагает, что учащиеся будут:

- выполнять комплексные и оригинальные задания, для этого им необходимо умение работать в команде и развитое критическое мышление;
- следовать индивидуальной образовательной траектории, соответствующей интересам и качествам каждого конкретного ученика;
- учиться использовать имеющиеся у них компетенции и знания для самостоятельного усвоения новых знаний, поиска новой информации;
- применять в процессе обучения доступные современные технологии, которыми им предстоит пользоваться и во взрослой жизни;
- получать поддержку от педагогов, обсуждать с ними свои успехи и неудачи, планировать свой образовательный маршрут.

Анализ мониторинговых карт диагностики сформированности «гибких» компетенций обучающихся 5-11-х классов показывает, что наибольшие трудности возникают при формировании следующих «гибких» компетенций:

- ✓ связная конструктивная речь, четкое изложение мыслей, активное слушание;
- ✓ умение спланировать, выполнить, проконтролировать;
- ✓ умение выстраивать продуктивную коммуникацию, умение управлять конфликтами
- ✓ лидерские качества, навыки руководства, умение мотивировать и организовывать других;
- ✓ способность адаптироваться к изменениям и управлять несколькими задачами;
- ✓ умение управлять своими эмоциями.

Рекомендации:

1. По итогам мониторинговых обследований с учетом выводов, принятых на заседаниях ШМО, определить годовые задачи методической работы учреждения на 2022-2023 учебный год.

2. Руководителям ШМО рассмотреть результаты мониторингового обследования сформированности «гибких» компетенций учащихся 5-11-х классов на заседаниях школьных методических объединений. По итогам диагностики провести анализ причин низкой результативности в 5-11-х классах, составить реестр затруднений обучающихся и разработать мероприятия, направленные на повышение сформированности «гибких» компетенций учащихся 5-11-х классов с учётом требований ФГОС.

### **Мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов**

В рамках реализации «Плана мероприятий по формированию, развитию и оценке функциональной грамотности обучающихся в 2021-2022 учебном году» в течении года проводился мониторинг сформированности функциональной грамотности у обучающихся 5-9 классов.

Показатели:

- Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся – 90,03% (от общего числа учащихся 5- 11кл.) 54,4% (от общего числа учащихся 1-11кл.);
- Доля обучающихся, показавших базовый уровень функциональной грамотности от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности - 82,7%
- Доля обучающихся, показавших низкий уровень функциональной грамотности от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности - 10,1%
- Доля обучающихся, показавших высокий уровень функциональной грамотности от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности – 7,2%
- Доля педагогов, прошедших обучение по направлению Функциональная грамотность школьников, в том числе, на платформе Яндекс –учебник, от общего количества педагогов – 100%
- Доля педагогов, участвующих в реализации районного плана по формированию, развитию и оценке функциональной грамотности обучающихся от общего количества педагогов – 100%

В течении года реализованы следующие мероприятия по плану:

1. Проведен статистический анализ мониторинга функциональной грамотности обучающихся (Справка от 14.02.2022), ВПР (Справка от 31.05.2022), результаты обсуждались на педагогическом совете (Протокол педагогического совета от 28.03.2022 № 6), анализ мониторинга функциональной грамотности проведенного в январе-феврале 2022г.

#### **% учащихся, достигших базового и выше уровня**

	ГК	КМ	ЕНГ	ЧГ	МГ	ФГ
5 кл.	52,6	57,6	49,3	71,6		
6кл.	40,6	47,6	29,7	69,2		
7кл.	44	60,7	70,6	86,9		
8кл.	54	56,6	51,4	65,6	58,5	
9 кл.	40,1	50,8	44,4	78,4	47,4	51,4

Анализ результатов диагностики по **глобальным компетенциям** показал, что лучше всего справились учащиеся 5,8-х классов.

Основные затруднения вызвали задания:

- с описанием действий субъектов. Учащимся сложно рассуждать о возможных последствиях этих действий, чем оценивать сами действия. Сложно также оценить, будет ли предлагаемое решение иметь краткосрочные или долгосрочные последствия. Подобные задания требуют использования критического мышления.
- в которых нужно оценивать действия и их последствия, раскрывать причинно-следственные связи между действиями и их результатами (последствиями); прогнозировать последствия и результаты действий и отношений.

Анализ показал, что у учащихся слабо сформированы умения

- приводить адекватные аргументы о возможных перспективах развития проблемы (явления, действия, взаимодействия и пр.) с опорой на представленную информацию и контекстные знания.
- объяснять сходства и различия в оценке проблемы, явления, действия, взаимодействия, обусловленные культурными и иными особенностями и традициями

На способность мыслить креативно влияют как внутренние факторы— знание предмета, любознательность, уверенность в своих силах, нацеленность на достижение цели, на результат, мотивирующая сила задачи, так и внешние. Анализ результатов диагностики **креативного мышления** показал, что учащиеся 5,7, 8 классов справились лучше, чем учащиеся 6,9 кл. В заданиях на решение проблем, как научных, так и социальных, учащиеся должны уметь заметить и выделить решения, которые действительно эффективны, экономичны и инновационны. Основные затруднения связаны с тем, что:

1. учащиеся высказывали суждения, основываясь на собственных представлениях, которые, как правило, отличаются от принятой концепции и модельного ответа.
2. Образовательный процесс не формирует беглость мысли - количество идей, возникающих за некоторую единицу времени, легкость генерирования идей, и учащимся не хватало времени придумать креативное решение.
3. У учащихся слабо сформирована способность к разработке гипотезы - смелой идеи, которая потом нуждается в обстоятельной эмпирической проверке.

Анализ результатов диагностики по **финансовой грамотности** показал, что учащиеся демонстрируют 9 классов понимание используемых финансовых понятий, терминов, продуктов в ситуациях, которые имеют отношение к ним. Они начинают учитывать последствия финансовых решений, могут разработать простые финансовые планы в знакомых ситуациях. Затруднения вызывают задания, требующие принятия финансовых решений с учетом долгосрочных последствий (например зависимость издержек от погашения кредита), при этом учащиеся могут решать повседневные проблемы в непростых финансовых контекстах.

Анализ результатов диагностики **естественно-научной грамотности** показал, что учащиеся 7, 8 классов справились лучше, чем учащиеся 5,6,9 кл. В 5,6-х классах наибольшее затруднение взвали задания на умения выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки заданиях, устанавливать связи и выявлять противоречия при рассмотрении проблемы, в 9-х классах - на применение естественнонаучных методов исследования выборе метода исследования, на умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

Анализ результатов диагностики **математической грамотности** показал, что учащиеся 9-х классов плохо умеют применять математические знания для решения практических задач, учитывать все условия задачи и находить разные решения практической задачи.

Общее затруднение, с которым столкнулись учащиеся при диагностики функциональной грамотности заключалось в том, что все задания учащиеся выполняют за компьютером, то есть проверяется умение читать электронные тексты. Для чтения подобных текстов характерна эффективность получения значимой информации благодаря правильному выбору стратегии смыслового восприятия текста. Этому способствует использование алгоритма чтения (он должен быть доведен до автоматизма) и концентрация внимания для успешного выполнения задания. Многие учащиеся отмечали, что выполнили бы задание лучше, если бы оно было бы не на компьютере, а в более привычной для них форме – на листе А4 или в учебнике.

#### **Причины низких результатов:**

1. Отсутствие на уроках систематической, комплексной работы с заданиями/темами, направленными на формирование функциональной грамотности.
2. Недостаточное внимание, уделяемое учителями, контролю и коррекции знаний не только при изучении нового материала, но и при повторении.
3. Не сформированность у обучающихся читательской грамотности (навыков смыслового чтения, интерпретации информации), регулятивных УУД (умения держать учебную задачу и выполнять в полном объеме задание, планировать время выполнения, контролировать и оценивать свои действия).
4. На уроках недостаточно времени уделяется формированию учебных умений и способов действий в области использования приобретенные знания и умения в практической деятельности и



в повседневной жизни.

### **Рекомендации по итогам мониторинга функциональной грамотности в 2021-2022 учебном году:**

1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности. Осуществить внутришкольный мониторинг сформированности функциональной грамотности учащихся с 5 по 9 класс.

2. Включить в план методической работы серии семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности.

3. Включать в план внеурочной деятельности образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т.д.).

4. Включить в контрольно-измерительные материалы, домашние задания по предмету задания, направленные на формирование функциональной грамотности, в рамках урочной деятельности практиковать решение контекстных, практико-ориентированных задач в рамках уроков.

5. В рамках урочной деятельности практиковать решение контекстных, практико-ориентированных задач в рамках уроков по всем предметам учебного плана.

6. В процессе урочной и внеурочной деятельности осуществлять проектно-исследовательскую работу обучающихся с активным использованием метапредметных и межпредметных проектов и исследований с целью формирования навыков креативного мышления и глобальных компетенций.

### **Общие выводы:**

1. Работу по реализации плана ВСОКО на 2021-2022 учебный год считать удовлетворительной.

2. Заместителям директора по УВР продолжить работу по:

- формированию единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в ОУ;

- получению объективной информации о функционировании и развитии системы образования в ОУ, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

- предоставлению всем участникам образовательного процесса и общественной достоверной информации о качестве образования;

- принятию обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

- прогнозированию развития образовательной системы ОУ.

3. Учесть при формировании плана реализации ВСОКО на 2022-2023 учебном году рекомендации 2020-2022 учебного года и новые нормативно-правовые акты, регламентирующие ВСОКО.

### **Административно-управленческие решения по повышению образовательных результатов**

1. Обеспечение условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогов по применению специфических подходов, технологий, методов и приемов обучения учащихся с рисками образовательной неуспешности.

2. Организация и проведение методической недели ОУ по изучению опыта коллег по применению специфических подходов, технологий, методов и приемов обучения, развитию и совершенствованию функциональной грамотности у учащихся с рисками образовательной неуспешности.

3. Совершенствование материально - технической базы в целях создания условий, обеспечивающих возможность формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий.

4. Повышение культуры оценочной деятельности учителя и руководителя

образовательной организации на основе анализа и интерпретации результатов контрольных, проверочных работ, ВПР, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации.

5. Включать в план методической работы образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по достижению образовательных результатов обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО, ФГОС СОО, по формированию функциональной грамотности на основе межпредметного взаимодействия.

Директор МАОУ «Лицей № 6»

Надыршина Ф.Г.